

## MAIRIE D'URRUGNE : Un 1<sup>er</sup> mandat...Un 1<sup>er</sup> bilan à mi-parcours

Une ouverture affichée qui s'est vite, très vite refermée

N'oublions pas cet adage fort à propos :  
*pour savoir où l'on va, faut connaître d'où l'on vient !*

Et la majorité actuelle ne l'a pas oublié... Elle vous a vendu en 2020 une liste d'ouverture mais rassurez-vous, elle est verrouillée par l'idéologie abertzale.

Pourtant, rappelez-vous, cette promesse d'ouverture qui vous avait été faite en 2020 avec notamment Sandrine Araguas en numéro 2 de la liste.



Philippe Aramendi & Sandrine Araguas - Elgarrekin Faisons revivre Urrugne

Vous y aviez cru ? Normal. Et bien, comme par magie démocratique, ce n'est ni la n° 2 ou même le n° 3, la n° 4 ou le n° 5 qui est devenu maire-adjoint mais bien Marie-Christine Elizondo (n° 6 sur la liste) qui a reconstitué ainsi le binôme historique d'Herritarrak.

Eh bien nous non, et c'est bien pour cette raison que Sébastien ETCHEBARNE et son équipe n'ont pas voulu s'associer en 2020 à la parodie d'ouverture vendue par Philippe Aramendi pour en fait privilégier son parti EH Bai, donc sa vision indépendantiste qui va à l'encontre des valeurs de la majorité des urruñars.



Et peut-être au final de celles de Pascal Fauchet, pourtant adjoint au maire, annoncé en retrait de la mairie fin 2021 et démissionnaire fin 2022, après un an sans jamais l'avoir vu sur les bancs du conseil municipal. Etrange situation : démission ou mise à l'écart ?

### Une méthode de démocratie participative à la 49.3

La vision de la participation des citoyens aux prises de décision a drôlement changé en 12 ans lorsqu'on relit l'article de Sud-Ouest relatif à la conférence de presse d'Herritarrak par Philippe Aramendi du 20/06/2011 :

*[...] Son groupe proteste contre la manière de procéder de la majorité en place, jugée peu démocratique. « On nous dit aussi que la première version du projet présentée au public est modifiable en fonction des remarques [...] nous avons des doutes sur le fait qu'il le soit complètement. Le cahier des charges a été établi par quelques personnes de la mairie seulement. Il aurait été plus judicieux d'interroger la population et les commerçants sur leurs besoins avant de lancer quoi que ce soit au lieu de ne le faire que maintenant. Ils ont mis la charrue avant les bœufs. »*

Cet article résonne étrangement aujourd'hui pour les habitants du bourg et de Socoa lorsque l'on voit les conditions dans lesquelles ont été votés **les projets de stationnement et de pump-track à Socoa ainsi que la ZAC du bourg**. Consultés oui, mais seulement une fois la décision prise et imposée aux urruñars à qui l'on donne l'impression de pouvoir participer, de pouvoir influencer sur le projet.



© Crédit photo : Photo M. C. / Article Sud-Ouest du 06/02/2014



## Comités de quartier

Ne sont toujours pas constitués trois ans après.

La réunion publique qui devait enfin mettre en musique la démocratie participative a même été annulée à la dernière minute le 6 avril 2023 faute de consensus général !

OÙ SONT PASSÉES



LES PROMESSES DE CAMPAGNE ?

## Logements : idéologie face au pragmatisme

Sur les 6 OAP (opérations de logements) prévues dans le PLU permettant de répondre à court et moyen termes à la question du logement avec 523 logements sur 14 ha, aucune n'est sortie de terre. Aucun permis n'a été délivré sur aucune de ces OAP ni même à Socoa où pourtant le foncier est communal.

Alors même que les propriétaires s'étaient accordés à vendre sur une zone importante à l'entrée du bourg, Philippe Aramendi et Marie-Christine Elizondo, par pure idéologie, ont préféré engager

Trois ans après, aucun travail partenarial en commission municipale, aucun plan de sobriété énergétique présenté, aucun Agenda 21 élaboré (programme d'action pour la protection de l'environnement), aucune étude sur la biodiversité (attente toujours de subventions). Bref, aucune vision pragmatique d'une politique environnementale.

## Une véritable volonté de développement durable ?

Mais des millions d'euros engloutis dans deux énormes projets que sont la **voie piétons-cycles soit disant « verte »** d'Olhette au bourg (des centaines de mètres de rambardes béton et de bitume, et une proximité avec la route départementale qui va générer des problèmes de sécurité) et **l'acquisition de la ferme Lissaritz** sans budgéter derrière les coûts de réhabilitation et de fonctionnement de cet outil qui serait voué à l'agro-écologie.

**Un projet de maraîchage**, impossible à développer, donc imposé à nos agriculteurs qui valorisent pourtant depuis des années les terres communales. Ils sont en effet susceptibles d'être exclus des terrains communaux s'ils ne suivent pas les préceptes idéologiques de la majorité. Pourquoi privilégier l'obligation et la coercition plutôt que l'incitation ? Pourquoi punir nos agriculteurs ?



**Corniche** : Un blocage du projet de sécurisation de la route de la Corniche par idéologie anti-libérale. Le maire est encore une fois seul contre tous dans sa démagogie de vouloir faire passer toute la circulation de la corniche par l'A63. Espérons qu'il n'y ait aucune catastrophe d'ici la résolution du problème et qu'une solution "sensée" soit trouvée dans les meilleurs délais.

une procédure d'aménagement public coûteuse et longue. Alors que la négociation directe aurait pu aboutir aux mêmes résultats dans un délai beaucoup plus court et sans surcoûts financiers.

Mme Elizondo s'est dit à plusieurs reprises incompétente en matière d'urbanisme. On ne va pas la contredire ici au vu des résultats observés. Mais ce sont malheureusement les urruñars qui en pâtissent et qui ne peuvent trouver une solution accessible de logement sur leur commune.

Et comme l'équipe en place n'arrive pas à sortir du logement sur pourtant 14 ha, elle impose une surface de 22 ha supplémentaire avec la ZAC du bourg.

Mais pourquoi cette obsession de contrainte, de dirigisme alors même qu'aucune OAP du bourg n'a été réalisée ? Pourquoi ne pas tout faire pour déjà sortir du logement sur les zones prévues à cet effet ?

**Résultats ? Deuxième collectif de riverains.** Après celui de Socoa, celui du Bourg. L'art de diviser au lieu de rassembler. C'est ça le bien-vivre ensemble promis ?

OÙ SONT PASSÉES



LES PROMESSES DE CAMPAGNE ?

## Faire revivre notre cœur de ville : être abertzale ne suffit pas

L'équipe en place, dès sa prise de fonction, n'a pas jugé bon de s'inscrire dans des dispositifs d'accompagnement lui permettant de décliner cet engagement. Pourtant d'autres communes comme Hendaye, Hasparren, Saint Palais, Garazi ont de suite postulé au dispositif Petites Villes de demain.

**Résultats ?** Aucune vision, aucun travaux d'aménagement urbain engagés et **un retard de plus de 3 ans !!** Aujourd'hui, l'artillerie lourde est sortie pour rattraper le retard, mais à quel prix ?

Une urbaniste, un manager de commerce, un flot d'études diverses, ...

Tout cela aux frais du contribuable... Nous !!!

**Côté commerces ?** la volonté de dynamiser le marché plein vent d'Urrugne avec force communication, arrêt de la circulation, attraction de commerçants navarrais, ...

**Résultats ? 3 malheureux stands** en moyenne et réouverture de la circulation les jours de marché. Le druide du commerce transfrontalier Pantxo Tellier a échoué. Pire, il a même réussi à faire partir le commerce le plus dynamique du bourg : le marchand de fruits et légumes Kiko, et a exilé le marchand d'oranges vers le stade. Même la droguerie Aldaco, un commerce historique du bourg, a arrêté son activité.



## Pendant ce temps-là, qu'ont fait les élus d'Urrugne Autrement

- **Participation à 23 conseils municipaux** avec près d'une trentaine de questions orales posées (maximum 3 questions par conseil municipal et par groupe d'opposition).

- **Participation à près de 100 commissions municipales.** Malheureusement, présence qui ne sert à rien car tous les dossiers n'y sont pas présentés et lorsqu'ils le sont, aucune volonté de co-construire les propositions, de retenir nos avis ; les décisions sont déjà prises et validées par certains membres de la majorité sans aucun débat.

- **Recours envoyé au Préfet** contre le projet de stationnement surdimensionné de Socoa. **Projet annulé.**

- **Recours envoyé au Préfet et amendements déposés en conseil municipal** contre le projet de règlement intérieur du conseil municipal qui ont permis de rendre conforme ce document

et les modalités d'intervention et de communication des listes d'opposition (**90% des amendements ont pu être retenus, preuve de notre rôle constructif**).

- **Défense des urruñars** traités avec condescendance par les élus de la majorité avec accompagnement actif pour les orienter au mieux et trouver une solution.

- **Questionnement sur la hausse immédiate de 30 % du forfait scolaire** et sur la gratuité de la mise à disposition de la salle de sport du CCAS de Socoa au collège Larzabal de Ciboure.

### Équité ou favoritisme ciblé ?

- **Alerte sur les défauts de communication** avec une faiblesse des informations sur le site internet, les panneaux d'affichage, ...

- **Mise en lumière des écarts** entre les discours et les actes à propos :

- des repas distribués à nos anciens par le CCAS : la mairie a privilégié pendant 3 ans le prix à la qualité, un prestataire industriel extérieur plutôt qu'un prestataire local valorisant des circuits courts, l'économie locale. Il aura

fallu l'intervention de Sébastien Etchebarne en conseil municipal pour qu'enfin, en juin 2023, un prestataire local soit retenu ;

- non contestation d'une résidence de tourisme sur la corniche avec un programme de logements à plus de 6 000 € /m<sup>2</sup> ;

- non déclassement de l'OAP Khexiloa alors qu'elle est située sur une terre agricole d'intérêt et une zone humide, à l'écart des axes de transport et d'une zone d'habitat dense ;

- déclassement de l'OAP d'Oihette alors que c'est la seule OAP qui est réellement en continuité d'urbanisation, en continuité de Pentzia Berri. M. Aramendi sait très bien que cette OAP sortira mais il fait plaisir à son électorat local ;

- aucune structuration des comités de quartier, aucune proposition concrète pour développer les interactions entre la population et les élus ;

- présentation de budgets girouettes avec de trop nombreuses décisions modificatives, un sous-investissement criant, des erreurs d'affectation comptables récurrentes...

## Des élus et une association soudés autour de notre tête de liste

Sébastien Etchebarne



Françoise Besnard



Agnès Izaguirre

## APPEL AUX LECTEURS

Ce premier numéro en appelle d'autres,  
au minimum un par an • *Urtean bat gutxienez*

Dans le but de vous informer autrement de la vie  
municipale d'Urrugne • *Urruñako herri bizitzaren  
berri beste modu batera emateko*

On a besoin pour cela de votre soutien amical et  
financier • *Horretarako, zure laguntza behar dugu*

*Merci - Milesker*

**PARTICIPATION / ADHESION • PARTE HARTZEA**  
à renvoyer à :

**URRUGNE AUTREMENT**  
chemin Corroal Baita – 64122 URRUGNE

[association.urrugneautrement@gmail.com](mailto:association.urrugneautrement@gmail.com)

Nom / Deitura : .....

Prénom / Izena : .....

Tél. ....

Mail : .....

Adresse / Helbidea : .....

J'apporte ma participation de ..... €  
(individuelle : 25,00 € / Couple : 40,00 €)

par  Chèque  Virement

**RÉF. BANCAIRES : CREDIT AGRICOLE :**

IBAN : FR76 1690 6000 2887 0377 5459 365 / BIC AGRIFRPP869

ou directement sur le site :



<https://www.urrugneautrement.org/nous-soutenir/>